

Parchanie, 11 grudnia 2020 r.

Dom Pomocy Społecznej w Parchaniu
Parchanie 9
88-110 Inowrocław 2
DPS.AGK.2611.2.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Zakup i dostawa środków ochrony osobistej dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Parchaniu**”.

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę na następujące części zamówienia:

Część I – Środki ochrony indywidualnej 1

Firma Handlowa „STARMLE CZ”
Tkaczuk Adam
ul. Zgodna 4b
27-200 Starachowice

Cena oferty brutto: 27.815,40 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy osiemset piętnaście złotych 40/100).
Uzasadnienie wyboru:
Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty / liczba uzyskanych punktów	Termin realizacji/ liczba uzyskanych punktów	Suma punktów
1	ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1	33 048,00 50,00 pkt	5 dni 30,00 pkt	80,00 pkt
2	LOGOS s.c. K. Rutecki, P. Syczyło ul. M. Skłodowskiej-Curie 73 87-100 Toruń	3	29 522,88 po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 29 523,90 55,97 pkt	1 dzień 40,00 pkt	95,97 pkt
3	Firma Handlowa „STARMLE CZ” Tkaczuk Adam ul. Zgodna 4b 27-200 Starachowice	5	27 815,40 59,41 pkt	1 dzień 40,00 pkt	99,41 pkt
4	Erdom Inwestycje Cybulski Przemysław Ludwikowo ul. Onyksowa 25 09-400 Płock	7	28 641,60 57,69 pkt	1 dzień 40,00 pkt	97,69 pkt

5	MEDASEPT Sp. z o.o. ul. Forteczna 19 61-362 Poznań	10	29 743,20 55,56 pkt	1 dzień 40,00 pkt	95,56 pkt
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MARGO Małgorzata Lewandowska – Szpak ul. Krasińskiego 97 87-100 Toruń	12	27 540,00 60,00 pkt	7 dni 22,00 pkt	82,00 pkt

W postępowaniu dla części I odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	MODERN EVENTS Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części I.
4	HEN Medical Sp. z o.o. ul. Legnicka 21 41-811 Zabrze	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części I.
9	FAST TRADE Łukasz Młudzik ul. Bielska 67 09-400 Płock	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części I.
13	PATRON Sp. z o.o. ul. Zakładowa 5B 62-510 Konin	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części I.

W postępowaniu dla części I nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część II – Środki ochrony indywidualnej 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MARGO
Małgorzata Lewandowska – Szpak
ul. Krasińskiego 97
87-100 Toruń

Cena oferty brutto: 16.777,20 zł (słownie: szesnaście tysięcy siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 20/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty / liczba uzyskanych punktów	Termin realizacji/ liczba uzyskanych punktów	Suma punktów
1	LOGOS s.c. K. Rutecki, P. Syczyło ul. M. Skłodowskiej-Curie 73 87-100 Toruń	3	27 301,08 po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 27 304,80 36,87 pkt	1 dzień 40,00 pkt	76,87 pkt
2	Firma Handlowa „STARMLECZ” Tkaczuk Adam ul. Zgodna 4b 27-200 Starachowice	5	20 596,40 48,87 pkt	1 dzień 40,00 pkt	88,87 pkt
3	RALF MEDICAL Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok 2 60-163 Poznań	6	18 302,40 55,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	95,00 pkt
4	Erdom Inwestycje Cybulski Przemysław Ludwikowo ul. Onyksowa 25	7	24 800,00 40,59 pkt	1 dzień 40,00 pkt	80,59 pkt
5	MOVEMENT Adam Sidoruk ul. Ogrodnicza 43 62-002 Suchy Las	11	18 607,44 po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 18 612,40 54,08 pkt	14 dni 0,00 pkt	54,08 pkt
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MARGO Małgorzata Lewandowska – Szpak ul. Krasińskiego 97 87-100 Toruń	12	16 777,20 60,00 pkt	3 dni 36,00 pkt	96,00 pkt

W postępowaniu dla części II odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	MODERN EVENTS Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części II.
4	HEN Medical Sp. z o.o. ul. Legnicka 21 41-811 Zabrze	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części II.
8	CS Veterans s.c. ul. Pod Skarpą 79 85-796 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 6 SIWZ, oferta musi być sporządzona według wzoru formularza oferty oraz formularza cenowego dla danej części stanowiące załączniki do SIWZ. Zamawiający wymagał także dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca w ofercie nie dołączył formularza oferty i wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części II.
9	FAST TRADE Łukasz Młudzik ul. Bielska 67 09-400 Płock	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części II.
13	PATRON Sp. z o.o. ul. Zakładowa 5B 62-510 Konin	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego opisu przedmiotu zamówienia. W

	związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części II.
--	---

W postępowaniu dla części II nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Poznaniu
Rafał Walter